

El nuevo ciclo post presidencial: *Un acuerdo de presente y de futuro.*

Francisco Melo, ex Presidente, JS Chile.
Rodrigo Muñoz, Secretario Internacional, JS Chile.
Nicolás Zeballos, Secretaría Estudios y Programa, JS Chile.
María Cristina Alcantara, ex Presidenta Regional Metropolitano, JS Chile.
Xavier Opazo, Comité Central JS Chile, ex Pdte CAIN 2014.

1. Introducción

El pasado domingo 19 de noviembre, Chile dio cuenta de una importante lección producto de los resultados de la elección presidencial, parlamentaria y regional, ya que éstos no fueron previstos por ninguna de las coaliciones en disputa ni por las encuestas, siendo éstas últimas una de las principales damnificadas. Por ello, los resultados alcanzados deben ser leídos y analizados con prudencia y proyección.

Como era de esperar, tanto la derecha y su abanderado Sebastián Piñera como las fuerzas de centroizquierda lideradas por Alejandro Guillier, se enfrentarán en la segunda vuelta presidencial. Sin embargo, en el caso del ex Presidente Piñera, éste alcanzó el 36,64% de las preferencias y, por su lado, el Senador Guillier compitió voto a voto su acceso a la segunda vuelta con Beatriz Sánchez (22,7% a 20,27%), candidata del Frente Amplio, nueva coalición que comprende a distintas organizaciones fuera de la Nueva Mayoría. Asimismo, la ultraderecha representada en la candidatura de José Antonio Kast, alcanzó el 7,93% de las preferencias y el Partido Demócrata Cristiano, que decidió emprender un camino propio en esta pasada, alcanzó su votación más baja desde su fundación en 1957 con su candidata y Presidenta del Partido, Carolina Goic, con un escuálido 5,88%.

Siendo ésta la primera elección con un sistema electoral proporcional corregido, con redistritaje y aumento de escaños en la Cámara y el Senado, los resultados legislativos dieron más sorpresas. El Frente Amplio (FA) fue capaz de capitalizar la votación de su candidata presidencial pasando de 3 a 20 diputados, y eligiendo además un senador en la Región de Valparaíso. Dichos resultados están fuera de cualquier diagnóstico y predicción previa, transformando al FA en un actor realmente existente, con identidad y dirigentes visibles, lo cual representa un desafío para ellos en el próximo ciclo, pero también para la definición presidencial que se avecina en diciembre próximo.

Por otra parte, la Fuerza de la Mayoría (PS-PC-PPD-PR) y la Convergencia Democrática (DC-IC y el MAS) -las dos alianzas corresponden a partidos que formaron la otrora Nueva Mayoría-, en conjunto eligieron sólo 57 de los 155 cupos del Parlamento, siendo el Partido Socialista el que logró más electos (19), seguido por la DC (14). En cuanto al Senado, dichas fuerzas ocuparán 21 de los 43 escaños. De éstos, 7 socialistas, 7 PPD y 6 de la DC, más el cupo radical, hasta ahora en manos del candidato presidencial Alejandro Guillier.

Chile Vamos, coalición que reúne a las fuerzas de derecha, logró elegir 72 diputados y 19 senadores, transformándose Renovación Nacional en el partido más grande con 36 diputados y 8 senadores, desplazando a la Unión Demócrata Independiente.

Todos estos resultados nos colocan ante un escenario incierto en segunda vuelta. La derecha, días antes de la elección, vaticinaba incluso un posible triunfo en primera vuelta. Sin embargo, la ciudadanía no lo estimó así. Algunos consideran que ello representa un respaldo a las reformas en curso, a su preservación e incluso su profundización. Otros postulan que, en la suma y resta, se configura idéntico cuadro que en la elección presidencial del año 2009, con una primera vuelta en que la derecha obtuvo un 44% de respaldo, y la centro-izquierda, dividida tal como hoy, en la suma obtuviera un 56% de preferencias. Pero, a todas luces, lo concreto es que viviremos una segunda vuelta presidencial incierta, en donde el porcentaje de abstención será uno de los ingredientes que seguramente inclinarán la balanza para uno u otro lado.

Históricamente la derecha cuenta con menos dificultades para agruparse, por lo que sería lógico que el apoyo de aquellos que respaldaron en primera vuelta a José Antonio Kast, terminaran apoyando a Sebastián Piñera. En el caso de la centro-izquierda, el desafío es mayor. Se trata de reagrupar a todas las fuerzas sociales y políticas que disputaron, con diferentes tonos y énfasis, esta última elección. Son verdaderos fragmentos y distintos proyectos, nuevos o renovadores, caudillos locales y líderes de opinión, tradicionales o más personalistas, que compiten entre sí. Pero es una tarea que urge realizar y que, según las pistas que pudimos rastrear durante las últimas horas de la jornada, contienen ciertos atisbos que podrían destrabar un acuerdo que en el presente signifique el triunfo de las fuerzas de centroizquierda. Lo anterior, por tanto, significa el freno de una posible restauración conservadora y neoliberal, como también que permita cimentar, en lo posible, mayores grados de entendimiento entre las fuerzas que abogan por la construcción de una opción antineoliberal y democratizante de la sociedad chilena en su conjunto.

En ese marco, urge explicitar **“gestos”** como también **“propuestas estructurantes comunes”**, que garanticen el entendimiento entre estos dos mundos del progresismo chileno. Por “gestos”, entendemos aquella acciones que muestran una intencionalidad evidente de establecer un diálogo entre las fuerzas y sus dirigentes, que comprenda lo que está en juego, sincero y transparente. A la par se necesitan gestos hacia la opinión pública, hacia el grueso de la ciudadanía que se está por los cambios y la profundización de las transformaciones sociales.

Por otro lado, entendemos como “propuestas estructurantes comunes” a las ideas presentes en ambos programas que puedan coincidir como aspectos “estructurantes”, por tanto que orienten y guíen en un camino común de transformación, y donde ambas fuerzas hallen la mayor cantidad de puntos concordantes que permitan el mayor grado de convergencia posible.

Entendemos, además, que ambas acciones deben provenir principalmente del mundo político agrupado bajo Alejandro Guillier, puesto que, si bien el problema actual es de

carácter programático, es aún más eminentemente político, de recuperación de confianzas, y, de acuerdo con ello, de encuentros y reencuentros entre espacios ideológicamente afines. Se trata, así, de que lo que parece inconmensurable, al menos permita encontrar puentes, pero también de establecer los primeros cimientos para un acuerdo que desde el presente se pueda proyectar al futuro, no en lo inmediato, pero sí en el mediano plazo. Las izquierdas y fuerzas progresistas en Chile tienen un gran desafío, y hoy más que ayer, pese a la diversidad aparente, es posible avanzar en la construcción de una mejor política, pero también en la construcción de una sociedad de derechos garantizados, centrada en el desarrollo pleno de las y los más desposeídos que habitan nuestro país.

2. Diagnóstico y gestos.

Una lección que emana solamente de la suma, pero también de la interpretación de los resultados, es que las fuerzas de centro y de izquierda en Chile son mayoría. Sumados sólo Alejandro Guillier, Beatriz Sánchez, Carolina Goic y Marco Enríquez-Ominami, y sus respectivos pactos, representan el 54,56% en la elección presidencial y un 55,06% en la elección parlamentaria.

Sin embargo, no es posible, a ciencia cierta, analizar con total claridad los resultados ocurridos, pero hay diversas contradicciones presentes en la elección recién pasada que nos permiten hallar sentido a éstos. Por una parte, el clivaje viejo/nuevo, élite/antielite, se hizo presente en el desarrollo de todo el proceso electoral. Así, de seguro hay un mundo que apostó por la opción de Beatriz Sánchez en virtud de ello, pero también por la definición de Alejandro Guillier como candidato presidencial, lo cual influyó en desmedro tanto de Piñera como de Ricardo Lagos. Así también, pareciera que el clivaje reforma/anti reformas, principalmente atendido por la derecha, y amparado en los datos que entregaron durante meses las hoy cuestionadas encuestas, se fortalece a favor de la continuidad de las reformas, y su profundización. A simple vista, hay un respaldo al proceso abierto por el gobierno de Michelle Bachelet, pero también es posible leer un impulso honesto que brega por una intensidad mayor en lo que se está realizando. Tanto Alejandro Guillier como Beatriz Sánchez representan cada una de estas contradicciones, pero requieren de otros elementos para que el electorado de ésta última pueda ser convocado a participar de la segunda vuelta.

Por su parte, tanto la Democracia Cristiana como el PRO obtuvieron resultados disímiles, pero a su vez, apoyaron en menos de 24 horas la candidatura de Fuerza de Mayoría. recalcando que era un respaldo "sin condiciones". De todas formas, son un electorado importante en la tarea de nivelar la balanza para izquierda o derecha. No olvidemos que en la segunda vuelta presidencial del 2009 se estima que una fracción del apoyo a MEO fue hacia Piñera, no es menos cierto también que ello puede ocurrir con el electorado que se significa con la Democracia Cristiana. Por tanto, ambos actores políticos tendrán que ser relevados también en los diagnósticos y propuestas para conquistar su apoyo.

Pero, sin duda, la posición que hoy ocupa la DC y el PRO, sobre todo en miras de construir alianzas con perspectiva de futuro, no es de las mejores. Por una parte, el partido de MEO, eligió sólo 1 diputado, lo cual no le dará mayor margen de maniobra ni capacidad de incidir

como hubieran esperado en el próximo periodo. Por otro lugar, el partido de Carolina Goic, estará representado en el nuevo ciclo por 14 diputados y 6 senadores, lo que representa proporcionalmente una considerable baja de su presencia en el parlamento y en el senado, lo que no dista de que su comportamiento será muy relevante a la hora de votar proyectos de ley prioritarios para el gobierno que resulte electo. Esta situación tensionará constantemente al partido, intensificando las diferencias entre los grupos internos que luchan por conquistar su hegemonía, aún más, cuando estas diferencias están sustentadas sobre todo en términos más ideológicos que en otros partidos políticos de nuestro país. Así, no será fácil alcanzar mayores grados de convergencia para constituir alianzas o coaliciones con perspectiva de gobierno o que perduren en el tiempo con la DC, para ello, estos tendrán que definir su rol, su posición ideológica, en definitiva, su carta de navegación. Mal que mal, cuando este partido decidió el camino propio para estas elecciones, en buena medida se sustentaron en estos argumentos para tomar esa decisión, y ello, a todas luces, está lejos de cerrarse.

Sin duda alguna, la situación del Frente Amplio tiene implicaciones trascendentales si se sabe caracterizar bien lo que viene. Será trascendental ya sea de cara al resultado que se obtenga en el balotaje, pero también hacia el nuevo gobierno. Los notables resultados obtenidos, pero también la composición diversa del FA, con partidos y movimientos de distinto peso y matriz ideológica, sumado a la ya consabida visión que tienen sobre las otras fuerzas progresistas, permite trazar algunas ideas con respecto al desenvolvimiento de esta fuerza en consolidación en el presente y en el futuro.

Entendemos, y valoramos que el Frente Amplio sea un proyecto político nuevo, innovador, que ha podido instalar culturas políticas distintas a las ya tradicionales, en particular en el seno de la izquierda. Asimismo, como proyecto, posee objetivos, ideas programáticas y adversarios definidos, sea en el mundo de la derecha, pero también dentro de la izquierda tradicional. No nos perdemos en ello, entendemos y respetamos que aquí hay una intención de diferenciar “lo viejo” con “lo nuevo”, de querer construir un proyecto político autónomo. Así, lo más probable es que su mayor aspiración como FA en su proceso de instalación y consolidación sea buscar diferenciarse y reemplazar a las fuerzas tradicionales. Pero ello, no puede supeditar el deber de construir espacios de encuentro y convergencia por las reformas que urgen a Chile y aspiramos, en ese sentido, a que **prime en este ciclo un acuerdo ante el balotaje**, no por el mero “no a Piñera”, sino por propuestas estructurantes comunes que caractericen al nuevo gobierno como uno de continuidad y de cambio, sea del modelo de desarrollo, de la naturaleza del Estado, de derechos sociales garantizados en educación, salud, previsión, entre otros. En segundo lugar, debemos abrir espacios sinceros de diálogo y encuentro, porque tal como los resultados electorales expresaron, es posible construir una mayoría social y política entre todas las fuerzas que van desde el centro progresista hacia la izquierda. **Hoy es posible pensar un nuevo polo democrático, y de cambios.** Y es ésto, ante todo, el mayor desafío del nuevo ciclo político que definitivamente surgió bajo el gobierno de Michelle Bachelet.

Por esto último, y pensando en la segunda vuelta, es importante diferenciar los gestos a la dirigencia del FA como a su electorado. Son distintas escalas y diferentes énfasis. Por una parte, es importante respetar el proceso interno que llevan cada uno de los partidos políticos

y movimientos dentro del Frente Amplio, inclusive sus resultados. Pero, ello no puede dejar impávido al comando de Alejandro Guillier, en ir a rescatar el electorado que apostó por ellos, y ahí entran en juego los clivajes anteriormente expuestos: ideas-programa-reformas/anti-reformas, nuevo/viejo, elite/antielite. Hay una ciudadanía ávida de continuar con las reformas y profundizarlas, de tener una democracia proba y transparente. Y en esa cancha se debe jugar la segunda vuelta. Por ello mismo, resulta muy relevante la nueva composición del comando de Guillier, pero también el lenguaje a utilizar, como también las ideas programáticas que se tomarán de las demás candidaturas de la centroizquierda. Ahora, es necesario buscar las propuestas estructurantes comunes entre la alianza de Alejandro Guillier, con la alianza que lidera Beatriz Sánchez.

3. Propuestas estructurantes comunes

Continuando con el planteamiento de unidad con autonomía de cara a la segunda vuelta presidencial, hemos de tocar los elementos programáticos que pueden unir a las principales candidaturas del centro y la izquierda.

Este panorama está sustentado en la revisión de cuatro puntos de las candidaturas de Alejandro Guillier (AG), Carolina Goic (CG) y Beatriz Sánchez (BS) que consideramos esenciales para un entendimiento programáticos, los cuales están relacionados con asuntos constitucionales y en los derechos sociales de educación, salud y pensiones.

Para ello, la experiencia de las últimas elecciones generales en Portugal puede ofrecernos algunas luces de cómo afrontar este escenario de articulación de bloques distintos en perspectivas pero con horizontes comunes. Allí, gracias al apoyo de comunistas y Bloco de Esquerda (que podemos asimilar a algo parecido al Frente Amplio), se logró que los socialistas lusitanos, habiendo quedado segundos en las elecciones legislativas, pudieran conformar mayoría ante la incapacidad de la derecha portuguesa de hacerlo, pero sin que ello significase integrar el gobierno por parte de los primeros. De esta manera, se aseguró un respaldo programático a las reformas y proyectos en el Legislativo que van en la línea de los acuerdos llegados en su minuto, manteniendo la crítica a lo que no les parece. Autonomía para unos, gobierno para otros, ya que con ello hay avances sustanciales en derechos sociales, a la vez que se detiene el avance de la derecha.

Este esfuerzo tampoco hay que entenderlo como la primera instancia de debate entre ambas coaliciones, sino que ya han habido instancia previas de discusión. Por un lado, hay que revisar las reflexiones en el documento “Hacia una estrategia de desarrollo inclusiva y sostenible”, el cual fue debatido con los brotes de lo que sería el futuro Frente Amplio durante la presidencia de Isabel Allende en el Partido Socialista; así como en el amplio camino que hemos recorrido junto a la Democracia Cristiana a lo largo de las últimas décadas, el cual nos ha dado un conocimiento político esencial sobre el presente y futuro de Chile.

1) Constitución: **Posibilidad de acuerdo.**

- a) AG propone una nueva Constitución a través de un mecanismo participativo, democrático e institucional (cambio de mirada neoliberal del Estado

subsidiario a un Estado social y democrático de derechos), impulsando el proceso constituyente de MB con tramitación de reforma al capítulo XV, conformar convención constituyente (que ella incluya sí o sí a pueblos originarios) y plebiscito ratificatorio. AG opta entre las opciones de convención por la AC, electa por sufragio popular obligatorio. **BS expresa dar inicio a cambio constitucional con llamado a plebiscito (reforma al art. 15 + 32 N°4 para que el Presidente pueda convocar unilateralmente). BS propone directamente AC con sufragio popular. BS propone cambio de mirada hacia la garantía, promoción y ampliación de derechos sociales universales. CG plantea nueva Constitución a través de un pacto entre las fuerzas políticas, para avanzar hacia un Estado social y democrático de derechos, nada sobre mecanismo.**

- b) AG propone Constitución que reconozca derechos y garantías para las mujeres y la promoción de la equidad de género en todos los niveles del Estado y la sociedad.
- c) AG propone que se incorporen derechos reconocidos por el Estado en tratados internacionales, tales como derecho a sindicalizarse, neg. colectiva y huelga; cultura, agua, medioambiente y desarrollo sostenible; a la autonomía sexual y reproductiva; a pueblos originarios, consumidores, personas en situación de discapacidad, de NNA y adultos mayores.
- d) AG propone régimen político semi-presidencial, Presidencia como jefe de Estado, Primer ministro como jefe de gobierno, equilibrando funciones entre Ejecutivo y Legislativo. **CG plantea nuevo régimen de gobierno: semipresidencial, equilibrando funciones, urgencias e iniciativas legislativas entre Ejecutivo y Legislativo.**
- e) AG propone reconocimiento constitucional a pueblo indígenas y carácter plurinacional del Estado, con derecho a la libre determinación interna, representación parlamentaria y en gobiernos regionales, incluyendo autonomías territoriales con transferencia de competencias graduales. **BS propone reconocimiento constitucional a pueblos indígenas, carácter plurinacional e intercultural del Estado, con representación parlamentaria, incluyendo formas y grados de autonomías regionales.**
- f) AG propone que leyes tengan por regla general quórum de mayoría absoluta.
- g) AG propone vuelta a voto obligatorio. **BS expresa evaluar volver a voto obligatorio. CG plantea volver a voto obligatorio.**
- h) AG propone consagrar la iniciativa y derogación popular de ley, referéndum revocatorio y plebiscitos a todo nivel; AG propone reforma a ley de participación ciudadana. **BS expresa querer participación ciudadana vinculante en la construcción de políticas públicas. BS expresa plebiscitos y consultas vinculantes como forma de resolución de conflictos que afecten tanto a comunidades como a poderes del Estado. BS expresa querer iniciativa popular de ley, iniciativa de asamblea constituyente, convocatoria a plebiscito/consulta, aprobación de tratados, o régimen de extracción de recursos naturales. BS propone referéndum revocatorio y límite a la reelección. CG plantea mecanismos**

de participación ciudadana como iniciativa popular de ley (aunque con límites en temas y financiamiento) y consulta local.

- i) AG propone Estado unitario pero descentralizado, con elección de autoridades regionales. **BS expresa Estado descentralizado, con nuevas regiones con autonomía política, participación ciudadana vinculante, elección de autoridades y referéndums regionales. CG planes bases de descentralización política, fiscal y administrativa a nivel regional.**
 - j) AG propone autonomía constitucional para Ministerio Público y Defensoría Penal Pública (ya existe primera).
 - k) AG propone reformular TC con una composición democrática, profesionalmente calificada y responsable políticamente, con un control de constitucionalidad de leyes que se aboque sólo a lo formal. **BS expresa nueva Corte Constitucional con composición plural y funciones distintas, sugiriendo la eliminación de control represivo previo y abstracto. CG plantea reforzar rol de resolución de conflictos entre poderes y de supremacía constitucional del TC, corrigiendo su organización (N° impar de miembros), composición (concursos públicos de los poderes que nombran) y atribuciones (racionalización de control preventivo facultativo en proy de ley, fin de control obligatorio de leyes orgánicas, y coordinación entre judicial y TC para control represivo).**
 - l) AG propone suprimir al COSENA, pasando competencias al legislativo.
 - m) AG propone sacar a FFAA de Constitución, quedando como legislación ordinaria.
 - n) AG propone un nuevo sistema nacional de auditoría, con dirección colegiada, que controle la probidad y vigile la correcta inversión de fondos públicos.
 - o) AG propone creación de Defensor del Pueblo, que represente ciudadanía ante Administración y servicios de utilidad pública. **BS expresa querer defensoría ciudadana, órgano autónomo que tenga como fin la protección de derechos de los ciudadanos en contra de acciones del Estado, modificando al INDH.**
 - p) AG propone reducción a 16 años para derecho a sufragio. **BS expresa reducir edad mínima para votar.**
 - q) **BS expresa Congreso unicameral, con sistema electoral proporcional y representación de pueblos originarios.**
 - r) **BS expresa democratización de acceso a la justicia, ampliando acciones y recursos, a través, por ejemplo, de un Consejo de Magistratura que se encargue de gobierno judicial.**
- 2) Educación:
- a) Educación parvularia: **Posibilidad de acuerdo.**
 - i) AG plantea un sistema de financiamiento basal que garantice el derecho a la educación inicial, abriendo 70.000 nuevos cupos y 400 jardines infantiles. **BS expresa fortalecer las capacidades institucionales de JUNJI y expandir la matrícula. CG propone aumentar 10% cobertura de preescolar.**

- ii) AG plantea iniciar proceso para igualdad de condiciones laborales, financiamiento y trato del Estado para el sistema público, VTF, JUNJI e INTEGRRA; programa nacional de formación de técnicos, programas de carácter multidimensional, marco para una buena enseñanza, fondo de innovación pedagógica; reduciendo la cantidad de niños por aula modificando DS 315; derecho a horas no lectivas para educadoras de párvulos. **BS expresa aumentar sustantivamente salarios de educadoras de párvulos, equiparando a profesores; crear distinción entre horas lectivas/no lectivas; y nueva política de formación y acompañamiento a educadoras y técnicos. CG propone incentivar e impulsar procesos de innovación pedagógica; y avanzar hacia mejores estándares de calidad y equidad en las condiciones de atención a la primera infancia.**
- b) Educación básica y secundaria: **Posibilidad de acuerdo.**
 - i) AG plantea avanzar en desmunicipalización con la creación de los 11 primeros servicios locales, con un sistema de monitoreo de traspasos e implementación. **BS expresa avanzar en desmunicipalización y sistema de monitoreo y financiamiento; agregando la democratización de espacios escolares. CG propone escuela como espacio de construcción comunitaria.**
 - ii) AG plantea cambiar sistema de financiamiento por uno basal que incorpore requerimientos de las escuelas. **BS expresa terminar con financiamiento por asistencia para pasar a basal.**
 - iii) AG plantea darle un nuevo rol al Simce, como fuente de información antes que factor de financiamiento y estigmatización. **BS expresa eliminar Simce, pasando a un nuevo modelo evaluador.**
 - iv) AG plantea estrategia nacional de educación pública para fortalecerla, así como programa nacional de fortalecimiento de innovación pedagógica y una carrera directiva para enriquecer la política nacional docente. **BS aborda regulación de particulares, inserción de jóvenes fuera del sistema escolar. CG propone generar política que aborde la deserción y exclusión escolar; CG propone desarrollo de carrera y formación de directores.**
- c) Educación técnico-profesional: **Posibilidad de acuerdo.**
 - i) AG plantea fortalecer educación técnica-profesional en gral., con mayor articulación y visión del Ministerio del Trabajo. **BS expresa fortalecer educación técnica-profesional en gral. CG propone fortalecer y darle prioridad a la política de fortalecimiento de la formación técnico-profesional del país, junto con creación de Centro Públicos Tecnológicos (CTA) para desarrollo y articulación de formación técnico-profesional en territorios.**
 - ii) AG se centra en fortalecer CFT estatal. **BS habla de recuperar INACAP. CG propone fortalecer CFT estatales, gratuidad 100% para CFT acreditados y sin fines de lucro.**
- d) Educación superior: **Posibilidad de acuerdo.**

- i) AG plantea gratuidad en educación superior para 70%. **BS expresa avance a la gratuidad para Ues estatal, incluyendo a Ues privadas que colaboren, en una década (quienes estén fuera de esas Ues: becas). CG propone mantener 60% de gratuidad en universitarios.**
 - ii) AG plantea fin al CAE. **BS expresa fin al CAE con un sistema único administrado por el Estado. Además plantea condonar la deuda del CAE con una negociación pública-privada.**
 - iii) AG plantea fortalecimiento de universidades estatales. **BS expresa crear Consejo de Educ Superior Pública entre Ues, CFT e IP estatales; crear plan nacional de desarrollo; elaborar plan de expansión de educación superior pública; participación de funcionarios, docentes, estudiantes y egresados para Ues estatales. CG propone concretar reforma a la institucionalidad de Educ. Superior a través de subsecretaría de educ. superior; política y estrategia nacional de educ. superior; convenios de apoyo al fortalecimiento de universidades y CFT estatales; fortalecimiento de procesos de acreditación institucional obligatoria y de carreras; ampliación del CRUCH; desarrollo de política de fortalecimiento de universidades regionales.**
 - iv) AG plantea revisión de sistema de ingreso basado únicamente en PSU, avanzando hacia una admisión con mayor vínculo con educación media y programas de acompañamiento tipo PACE. **BS expresa sistema de acceso con cuotas garantizadas por instituciones y carrera para representatividad de estudiantes por género, clase, étnica, etc. CG propone fortalecer y ampliar programas de acompañamiento tipo PACE; entregando incentivos a instituciones de educ. superior que favorezcan ingreso, permanencia y egreso de personas con mayor vulnerabilidad social.**
 - v) AG aborda crear subsecretaría de Educación Superior; facultades normativas para Mineduc para regular sistema educativo. **BS aborda modificación al sistema de financiamiento con aportes basales para Ues estatales y control de aranceles basado en estudios de costo para Ues privadas. CG plantea modelo de financiamiento que considere condiciones necesarias para la docencia e investigación, bonificando carreras que demuestren inclusión, innovación y pertinencia territorial; manteniendo fondos basales para Ues estatales, bajo criterios fijos y variables (según desempeño y resultado).**
 - vi) **CG propone impulso de programa de servicio al país de egresados de educ. superior que hayan accedido a gratuidad.**
- 3) Salud: **Posibilidad de acuerdo**
- a) AG propone fortalecer salud primaria con atención primaria universal, financiándola con un 3% de la cotización para crear un fondo solidario nacional, accesible tanto para Isapre como para Fonasa, el cual tendrá

médicos de cabecera para cuidar a familias y especialidades necesarias. **BS expresa triplicar los recursos para la promoción de la salud a nivel local, avanzando en integrar administrativa y financieramente los distintos niveles de atención de la red asistencial; para llevar a la universalización de la atención primaria de salud.**

- b) AG propone integrar salud, deporte y educación para mejorar calidad de vida de forma preventiva. **BS expresa crear institucionalidad intersectorial para fomentar y articular desarrollo de la salud en todas las políticas públicas.**
- c) AG propone fin a preexistencias y abuso contra mujeres en Isapres, con una tarifa plana. **BS expresa querer un seguro universal de salud con administración estatal autónoma, terminando con lucro de prestadores de salud con fondos públicos. CG plantea fondo solidario central público que una recursos para cotizaciones de salud, junto con plan de cobertura universal que incluya servicios preventivos, curativos, paliativos y de rehabilitación (examen de medicina preventiva, GES, protección de embarazo, tratamientos de alto costo, materiales e insumos, atención dental, hospitalización domiciliaria, plan de cáncer, salud mental y salud oral).**
- d) AG propone fin de integración vertical entre prestadores de salud e Isapres. **BS expresa querer eliminar a Isapres (para ser seguros complementarios o voluntarios de salud) y crear Fondo único de salud que solidarice las cotizaciones de trabajadores y aportes del Estado. CG no propone eliminar a ISAPRES, sí discriminaciones como preexistencias, edad, sexo, integración vertical y alzas de precios unilaterales.**
- e) AG propone masificación de intervenciones y tratamientos preventivos de ortodoncia para disminuir lista de espera en salud bucal, junto con extender programa “Sembrando sonrisas” hasta los 7 años. **BS expresa universalización de prestaciones preventivas de salud bucal; plan garantizado de salud oral para menores de 21 años; crecimiento de la cobertura en salud oral.**
- f) AG propone preocupación por salud mental aumento capacidad en comunas críticas. **BS expresa querer implementar ley de salud mental con énfasis en salud comunitaria; aumento de presupuesto al doble para salud mental preventiva; plan nacional de demencias; plan nacional de prevención del suicidio; programa de tratamiento de víctimas de violencia de género y abuso sexual; prevención de consumo de drogas. CG plantea trato paritario para salud mental, prevención y tratamiento de adicciones, acceso a salud mental, plan nacional de demencia.**
- g) AG propone acceso gratuito a medicamentos en consultorios y promoción de las farmacias populares. **BS propone fortalecer la capacidad del Estado en negociación con la industria farmacéutica; revitalizar la capacidad de producción del Estado de medicamentos con mayor inversión I+D y sentar bases de un laboratorio estatal con Ues estatales; regulación de intereses de la industria y actores del sistema de salud; regulación de**

precios de medicamentos para garantizar precios justos; consolidando red de farmacias públicas y privadas bajo la mirada de centros de salud.

- h) AG propone resolver listas de espera con contratación de más profesionales, creación de hospital itinerante donde haya escasez de doctores, aumento de capacidades para atenciones ambulatorias en hospitales. **BS expresa incremento de oferta de atención primaria de salud con mayor horario de funcionamiento, más tecnología, plan nacional de formación de especialistas en salud familiar y comunitaria, trabajando con químicos-farmacéuticos en cada centro de salud familiar. BS propone fortalecer atención de patologías GES, concentrándose en reducir listas de esperas no GES con mayores recursos y personal.**
- i) AG propone incorporar medicina alternativa y complementaria. **BS propone incluir medicina complementaria.**
- j) AG propone implementar ley de aborto 3 causales. **BS propone despenalización y regulación del aborto sin causales hasta primer trimestre, con causales para el segundo trimestre, con alternativas de acompañamiento no disuasivo.**
- k) **BS aborda problema de salud como derecho garantizado por el Estado incorporando las dimensiones de acceso a la atención de salud (preventiva, curativa y de rehabilitación), como también la de generación de condiciones para una vida saludable y la soberanía sobre el cuerpo.**
- l) **BS aborda el fortalecimiento de alta dirección pública para los directivos del sistema de salud.**
- m) **BS propone sistema de evaluación de desempeño para los gestores e instituciones de salud para dar cuenta de cumplimiento de compromisos.**
- n) **BS propone plan nacional de infraestructura en salud de acuerdo a necesidades, así como otro plan nacional de equipamiento y mantención.**
- o) **BS propone eliminar las concesiones del sector salud, creando una agencia pública de construcción de hospitales, aunque manteniendo licitaciones al corto plazo. CG plantea no descartar concesiones, creando agencia de infraestructura en salud bajo MOP.**
- p) **BS propone universalización de programa de parto humanizado (reducción de cesáreas); programa gratuito de atención de víctimas de la violencia de género; creación de servicios de atención y cuidado de salud reproductiva para jóvenes; crear protocolos de salud para atención de mujeres lesbianas, bisexuales y trans; programa de atención para trans e intersex.**
- q) **BS propone ley de cáncer: pesquisa precoz; cobertura financiera; incorporación de terapias de alto costo; redefinición de red nacional de cáncer; plan de formación de especialistas oncológicos; fortalecimiento de unidades de cuidados paliativos. CG propone ley de cáncer: prevención y diagnóstico, fortalecimiento en atención primaria, sistema**

de acompañamiento para enfermos terminales y alivio del dolor, política integral de cáncer, protección laboral y social para enfermos.

- r) **BS propone envejecimiento con sistema integral de cuidados de largo plazo. CG propone AUGE adulto mayor (examen de medicina preventiva, programa de atención domiciliaria a personas con dependencia o postración, programa de rehabilitación, garantía de órtesis y prótesis, salud dental y medicamentos)**
 - s) **BS propone trasplante y enfermedades crónicas.**
- 4) Pensiones: **No hay acuerdo.**
- a) AG propone crear nueva cotización con cargo al empleador en un 5% de forma gradual en 5 años, acumulando 15% de sueldo imponible. **BS propone equilibrar cotizaciones entre trabajadores y empleadores en un 9% cada uno, acumulando 18% de sueldo imponible. CG apoya propuesta de gobierno.**
 - b) AG propone que 2% vayan a cuentas personales de AFP y 3% a nuevo fondo de ahorro colectivo solidario. **BS propone creación de nuevo sistema de seguridad social solidario con financiamiento tripartito, con una nueva entidad pública con autonomía que administrara los fondos, con representantes de trabajadores y jubilados.**
 - c) AG propone bono mujer. **BS propone subsidio a mujeres de hasta 5 años de cotización para sus pensiones.**
 - d) AG propone aumentar gradualmente pensión básica solidaria del Estado para terminar con la pobreza en la vejez. **BS propone establecer pensiones definidas, con una pensión universal equivalente al sueldo mínimo vigente, independiente de monto y tiempo de cotizaciones con cargo al Estado; y una pensión máxima equivalente a 100 UF. CG propone bono a cada persona nacida de 1 millón de pesos para rentabilidad a lo largo de la vida permita aumentar pensión.**
 - e) AG propone mayor regulación a AFP para que hayan mayores rentabilidades para cotizantes y menores utilidades para empresas; junto con incentivar la competencia y regulación de compañías de seguros que trabajan renta vitalicia (licitaciones masivas). **BS propone para nueva institucionalidad que ahorros se inviertan con criterios de rentabilidad social: cuidado medioambiente, sin prácticas antisindicales y desarrollo social.**
 - f) AG propone incentivar el ahorro colectivo voluntario con el aporte de trabajadores y empleadores como materia de las negociaciones colectivas.
 - g) AG propone terminar con las anomalías del sistema previsional de FFAA. **BS propone modificarlo, extendiendo años de servicios y prohibición de recontractación de personal militar retirado para funciones de FFAA**

4. Conclusiones

El discurso de los derechos sociales debe ser el punto de encuentro entre ambas coaliciones. El proceso de reivindicación de lo público frente a la privatización de servicios básicos y derechos fundamentales es algo irreversible, tanto generacional como políticamente.

En ese sentido, la educación debe ser uno de los pilares en la estrategia que busque cautivar al votante y simpatizante frenteamplista. Son muchos los puntos en común respecto al enfoque y lógicas que deben articular un nuevo modelo educacional, y más allá de las diferencias técnicas y burocráticas, existe consenso en la superación del modelo actual.

Alejandro Guillier ha desarrollado un perfil humanista, republicano y laico que tiene gran sintonía con las demandas del movimiento estudiantil, por lo que sería un área en la que tiene legitimidad y convicciones reconocidas por toda la sociedad. Que en primera línea del comando haya gente cercana y sensible a estas demandas, fue un gesto oportuno y notorio, y lo que queda ahora es reafirmar estas posiciones.

Para el Frente Amplio, movimiento emergente a partir de las protestas de 2006 y 2011, la lucha por una nueva educación no pasa solamente por la gratuidad y el fin del lucro. Su interpretación es que la educación es un espacio de construcción de individuos comunitarios, donde se formen integralmente en lo personal, pero también sean personas al servicio de un proyecto de sociedad igualitaria, equitativa, pluralista y solidaria, o sea, algo radicalmente democrático. Por ello, tan importante como la gratuidad es el fortalecimiento de la educación pública para garantizar un espacio emancipatorio para todas las clases sociales, que promueva la tolerancia y el respeto, la crítica y el humanismo, las artes y la cultura, y el desarrollo científico desde temprana edad.

Es esa madurez del discurso sobre educación que debe alcanzar la performance de Alejandro Guillier, superando las discusiones pequeñas en cuanto a los tiempos o la forma, dado que por alguna razón existen bloques políticos distintos y, por ende, perspectivas legítimas que son diferentes. Debe reforzar ideas como la necesidad de establecer mecanismos de evaluación enfocados en el desarrollo integral y crítico de la persona, y no en su capacidad de memorizar conceptos y fórmulas; un sistema educacional descentralizado que promueva el desarrollo de polos regionales, modernizando contenidos y enfoques académicos; garantizar recursos basales del Estado a sus instituciones mediante la reforma al sistema de financiamiento en todo nivel; un sistema educacional cuyos principios más elementales sean la promoción del pluralismo, el respeto a la diversidad, la solidaridad, y por sobre todo un espíritu crítico en cada persona para que desarrolle al máximo sus capacidades.

De la misma manera, la salud es otro foco que nos debe unir. La salud pública debe tener un espíritu de sistema nacional mayor al que hoy tiene. Si bien un alto porcentaje del pueblo pertenece a FONASA, la masiva cantidad de recursos públicos que van a las ISAPRES para cubrir los exámenes, consultas e insumos que no se pueden proveer por el sistema

estatal son excesivas y jibarizantes. El impulso de un seguro universal de salud que acabe con las ISAPRES es elemental, para terminar con las discriminaciones arbitrarias que ellas realizan sobre mujeres, adultos mayores y personas con preexistencias, dando el espacio para que se reconviertan en seguros complementarios de salud. Esto implica necesariamente una alta inversión en infraestructura sanitaria que extienda la red estatal hospitalaria, a la par de una mayor captación de médicos para el sistema público para resolver las listas de esperas, junto con la construcción de una asistencia primaria de acceso universal.

De estas conclusiones, en cuanto a materia previsional pareciera que la posibilidad de llegar a acuerdo son difíciles, no tanto por el interés de eliminar las AFP sino por las condiciones objetivas que limitan la realización de un proyecto de reparto estatal que las reemplace. Eso intuyó parte importante del equipo económico de Beatriz Sánchez cuando optaron por el camino intermedio cuando fueron convocados a la comisión Bravo. La realización de un sistema tripartito en que estén presentes Estado, empleador y trabajador en el aporte de las cotizaciones es un sueño que la década pasada ni siquiera estaba en los planes, en que conviva un ente estatal que opere con lógicas solidarias (o sea, que no sea una AFP estatal) con la capitalización individual, pero que las personas decidan por cual es mejor para los intereses de Chile. En este punto nos enfrentamos a lo peor del empresariado nacional y extranjero, el cual si puso en duda las reformas iniciales de Bachelet en tributos y educación, es imposible de imaginar cuales serían sus armas para no perder la principal fuente de financiamiento de sus inversiones a costa de los trabajadores. En ese sentido, resulta muy relevante el anuncio de Alejandro Guillier de acabar con el "monopolio de las AFP", proponiendo un sistema de ahorro alternativo y público, en donde la gente tenga la posibilidad de optar en cuál estar, pero se debe colocar énfasis en las características que ésta tendrá.

Nos parece que el hecho que sea más difícil llegar a un acuerdo en pensiones que sobre nueva Constitución revela la importancia del punto para los actores políticos, económicos y sociales del país. En los temas constitucionales, tenemos un amplio consenso de redactar una Carta Fundamental que nazca en democracia por primera vez en Chile. Los mecanismos para ello diferimos, pero en las candidaturas de BS y AG concuerdan en la convocatoria a asamblea constituyente. Hemos de reconocer sí que nos sigue faltando una masa crítica estable que nos permita modificar el texto constitucional en un sentido positivo para la izquierda, esto es, que impere una hegemonía clara en modificar la esencia del Estado, el régimen político, el modelo de desarrollo y el listado de derechos constitucionales, corazón de toda Constitución.

No escondemos sí que es quizás uno de los puntos más difíciles de incorporar a la estrategia de Alejandro Guillier, debido a su perfil y estilo político, pero quizás sea necesario adoptar una postura más confrontacional respecto a la forma en que se profundizarían las reformas y se transformaría el resto de las estructuras que buscamos realizar. Es necesario entender que el Frente Amplio tiene una perspectiva más confrontacional en el ejercicio de hacer política, el que se reforzó después de su desempeño en las elecciones. Será muy difícil conquistar su voto con un discurso tibio.

Esto no significa cometer imprudencia política ni caer en acciones al filo de la constitucionalidad y la ética política. Solamente plantea la opción de hacer valer las mayorías que podrían lograrse en instituciones como el Congreso y organizaciones sociales, las que muchas veces nos pondrán en directo enfrentamiento con las derecha y los sectores que representan. AG debe, entonces, demostrar una actitud más confrontacional pero a la vez demostrar seriedad y madurez para imponer dichas mayorías de manera exitosa. Hay dudas respecto de los clivajes de esta elección, pero uno de ellos es claro: la elección es sobre retroceder o avanzar las reformas, no de medias tintas o matices intermedios. Se requiere voluntad política para tomar el horizonte que planteó Michelle Bachelet y extenderla 4 años más. Hay que asumir que dentro de este grupo de ciudadanos que votaron por el Frente Amplio, han superado la lógica del diálogo con sectores que ya han demostrado que no cederán en nada su poder y hegemonía, que es una ilusión esperar convencerlos y lograr grandes acuerdos para modernizar nuestro país, que en el fondo estos acuerdos eran la imposición de una minoría sobrerrepresentada, y que un proyecto realmente atractivo es aquel que invita a arrebatarle a los poderosos lo que le corresponde al pueblo.

Hemos colocado estas ideas y esta revisión de propuestas porque nos interesa el bienestar de Chile y de las y los más desposeídos ante todo. La urgencia de persistir en la unidad es un imperativo para cada uno de los que han puesto manos en este trabajo y quienes hemos impulsado desde el socialismo una agenda de cambios y de transformaciones para nuestro país. Hoy más que nunca se expresa la verdadera naturaleza de lograr acuerdos, pero a diferencia de antaño, dichos acuerdos se basan en la capacidad de diálogo, en la horizontalidad de los espacios en que se enuncian, en el valor de las propuestas y las ideas, pero además, protegiendo la identidad de cada uno de los espacios. No hay margen para el chantaje, debemos avanzar en la búsqueda de propuestas estructurantes comunes que nos permitan alcanzar el mayor grado de coincidencias de caras a la segunda vuelta y un posible gobierno de cambios.

Estas propuestas estructurantes deben ser el camino que guíe a Chile a avanzar en un Estado social y democrático de derechos, con una nueva institucionalidad y un nuevo modelo de desarrollo. Sólo ello posibilitará el resolver el problema político que persiste en diferenciar al mundo de la Nueva Mayoría con el del Frente Amplio. El desafío de nuestro tiempo, independiente de las honestas agendas de cada uno de estos espacios, es construir un nuevo polo democrático y por los cambios que asegure la transición de un modelo neoliberal exacerbado a un modelo de desarrollo a escala humana y a disposición de la gente sencilla. Ellas y ellos son la esencia de nuestra lucha.